

Usnesení

Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl samosoudkyní JUDr. Evou Sixtovou v konkurzní věci

úpadce: **KETNER, spol. s r.o., IČ: 49904957**, sídlem Mírové nám. 37, 400 01 Ústí nad Labem

správce konkurzní podstaty **JUDr. David Lubomír, IČ: 48316288**, sídlem Svatoplukova 12/2081, 415 01 Teplice

o rozvrhu zpeněženého majetku z konkurzní podstaty

takto:

I. Pohledávky ve II. třídě ve výši 14 895 017,26 Kč se uspokojují poměrně do výše 4,0656 % a k jejich uspokojení bude použito 605 631,00 Kč, jenž se mezi konkursní věřitele rozdělí takto:

			<i>zjištěná pohledávka</i>	<i>částka k uspokojení</i>
č. věř.	2	PRAFIS a.s., IČ: 25118986		
příhl. č.	2		117 319,00 Kč	4 770,19 Kč
č. věř.	6	O2 Czech Republic a.s., IČ: 60193336		
příhl. č.	6		7 004,13 Kč	284,79 Kč
č. věř.	7	Finanční úřad pro Liberecký kraj,		
příhl. č.	7	Územní pracoviště v Novém Boru, IČ: 72080043	23 135,00 Kč	940,67 Kč
č. věř.	9	T-Mobile Czech Republic a.s., IČ: 64949681		
příhl. č.	9		32 599,90 Kč	1 325,51 Kč
č. věř.	10	Česká správa sociálního zabezpečení, IČ: 00006963		
příhl. č.	10		229 026,00 Kč	9 312,19 Kč
č. věř.	13	Finanční úřad pro Ústecký kraj,		
příhl. č.	13,19	Územní pracoviště v Ústí nad Labem, IČ: 72080043	34 547,00 Kč	1 404,68 Kč
č. věř.	14	CALDERSHOT FINANCE LTD.,		
příhl. č.	14	zástupce: Bialešová s.r.o., IČ: 25607146	286 073,00 Kč	11 631,72 Kč
č. věř.	15	MONETA Auto, s.r.o., IČ: 60112743		
příhl. č.	15		284 932,00 Kč	11 585,33 Kč
č. věř.	16	Česká pojišťovna a.s., IČ: 45272956		
příhl. č.	3,16		85 839,00 Kč	3 490,21 Kč
č. věř.	17	IG Capital s.r.o., IČ: 25949365		
příhl. č.	17		693 933,90 Kč	28 215,33 Kč
č. věř.	19	PB - C E N T R U M spol. s r.o., IČ: 43226477		
příhl. č.	20		1 105 203,00 Kč	44 937,52 Kč

Shodu s prvopisem potvrzuje David Havel.

č. věř.	23	Artissica s.r.o., IČ: 24132730		
příhl. č.	5	PZ: Mgr. Žáková Lucie, IČ: 04006020	9 784 654,08 Kč	397 843,77 Kč
č. věř.	24	GLOBAL LAW SERVICES LLC		
příhl. č.	4	PZ: Mgr. Lázníčka Tomáš, IČ: 40667740	2 152 171,60 Kč	87 507,24 Kč
č. věř.	25	HICO s.r.o., IČ: 26170302		
příhl. č.	1		58 579,65 Kč	2 381,85 Kč

II. Správci konkursní podstaty soud ukládá:

- a) provést tento rozvrh podle schválené konečné zprávy a vyúčtování odměny a výdajů do 30 dnů ode dne právní moci tohoto rozhodnutí,
- b) podat soudu písemnou zprávu o provedeném rozvrhu do 60 dnů ode dne právní moci tohoto rozhodnutí.

III. Soud ukládá konkursním věřitelům oznámit správci konkursní podstaty bez zbytečného odkladu po obdržení tohoto usnesení průkazným způsobem číslo účtu, na který má být poukázána příslušná částka dle tohoto rozvrhového usnesení.

Odůvodnění:

1. Usnesením Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 30. 11. 1999 č. j. 18 K 23/97-43 byl prohlášen konkurs na majetek úpadce KETNER, spol. s r.o., IČ: 49904957 sídlem Mírové nám. 37, 400 01 Ústí nad Labem a správcem konkurzní podstaty byl ustaven Ing. Tomáš Česka CSc., sídlem kanceláře Vinařská 743/22, 400 01 Ústí nad Labem. Usnesením ze dne 4. 1. 2000 č. j. 18 K 23/97-47 byl Ing. Tomáš Česka CSc. zproštěn funkce a novým správcem konkursní podstaty byla ustanovena Marie Huspeková, sídlem Husovo náměstí 8, Chabařovice. Usnesením ze dne 22. 10. 2009 č. j. 18 K 23/97-212 byla Marie Huspeková odvolána z funkce a novým správcem byl ustanoven JUDr. Lubomír David, sídlem Svatoplukova 12/2081, 415 01 Teplice.
2. Usnesením ze dne 10. 7. 2019 č. j. 18 K 23/97-562 a násl., které nabylo právní moci dne 6. 8. 2019, schválil soud konečnou zprávu a vyúčtování odměny a výdajů správce konkursní podstaty.
3. Podle § 28 zákona o konkursu a vyrovnání věřitelé pohledávek, které byly zajištěny zástavním právem, zadržovacím právem, omezením převodu nemovitosti, převodem práva dle § 553 občanského zákoníku nebo postoupením pohledávky dle § 554 občanského zákoníku (dále jen "oddělení věřitelé"), mají právo, aby jejich pohledávka byla uspokojena ze zpeněžení věci, práva nebo pohledávky, jimiž byla zajištěna. Výtěžek zpeněžení po odečtení nákladů spojených s udržováním, správou a prodejem zpeněžené věci, práva nebo pohledávky (dále jen "výtěžek zpeněžení") vydá správce odděleným věřitelům se souhlasem soudu. Nebyla-li zajištěná pohledávka plně uspokojena, považuje se její neuspokojená část za pohledávku přihlášenou podle § 20. Oddělení věřitelé se z výtěžku zpeněžení uspokojí podle pořadí, v jakém vznikl právní důvod jejich nároku na oddělené uspokojení. Pro pořadí zákonného zástavního práva je rozhodující den jeho záznamu v katastru

nemovitostí; pro pořadí soudcovského zástavního práva k nemovitosti je rozhodující doba, kdy soudu došel návrh na jeho zřízení. Oddělení věřitelé se podle tohoto ustanovení uspokojí do výše 70 % výtěžku zpeněžení na ně připadajícího. Neuspokojenou část pohledávky lze uspokojit v rozvrhu, a to ve třídě, do níž pohledávka podle své povahy patří.

4. Podle § 32 odst. 1 zákona o konkursu a vyrovnání se v rozvrhu uspokojí nejdříve dosud nezaplacené pohledávky za podstatou (§ 31 odst. 2) a pracovní nároky (§ 31 odst. 3). Nepostačuje-li výtěžek zpeněžení podstaty na úhradu všech těchto pohledávek, uspokojí se nejdříve hotové výdaje a odměna správce, potom náklady spojené s udržováním a správou podstaty, poté soudní poplatek za konkurs, poté pohledávky výživného ze zákona; ostatní pohledávky se uspokojí poměrně. Po úplném uspokojení těchto pohledávek se podle § 32 odst. 2 zákona o konkursu a vyrovnání uspokojí ostatní pohledávky podle svého zařazení do tříd. Ze zbývajících výtěžku ze zpeněžení konkursní podstaty připadá 30 % na první třídu a 70 % na druhou třídu. Nebudou-li v některé třídě vyčerpány všechny prostředky připadající na uspokojení do ní patřících pohledávek, přesunou se tyto prostředky do bezprostředně následující třídy. Podle § 32 odst. 3 zákona o konkursu a vyrovnání nelze-li plně uspokojit všechny pohledávky patřící do téže třídy, uspokojí se tyto pohledávky poměrně. Neuspokojené pohledávky či jejich části z první třídy se uspokojují ve třídě druhé.
5. Pohledávkami první třídy (§ 32 odst. 4 zákona o konkursu a vyrovnání) jsou nároky úpadcových zaměstnanců z pracovněprávních vztahů, vzniklé poslední tři roky před prohlášením konkursu, pokud nešlo o pohledávky podle § 31 odst. 3, nároky účastníků z penzijního připojištění se státním příspěvkem, pohledávky výživného ze zákona, popř. i pohledávky na náhradu podle zákonů upravujících zmírnění některých majetkových krivd (§ 68 odst. 2 zákona o konkursu a vyrovnání). Pohledávkami druhé třídy jsou všechny ostatní pohledávky.
6. K uspokojení v rozvrhu tedy mohou být připuštěny v zásadě všechny přednostní pohledávky nebo pohledávky zjištěné nebo pravomocně určené a zařazené v jednotlivých třídách, pokud však již nebyly uspokojeny dříve v průběhu konkursního řízení nebo pokud nejsou z důvodů uvedených v § 33 zákona o konkursu a vyrovnání vyloučené z uspokojení. Za podmínek uvedených v § 33 odst. 2 písm. a) a c) zákona o konkursu a vyrovnání pak lze na dosud pravomocně neskončené incidenční spory o pravost, výši nebo pořadí pohledávek složit do úschovy soudu částky připadající na tyto pohledávky. Po splnění podmínek se tyto částky rozvrhnou novým rozvrhovým usnesením.
7. Návrh na rozvrh byl podán dne 13. 8. 2019.
8. Předmětem rozvrhu jsou pouze pohledávky v II. třídě, které činí celkem **14 895 017,26 Kč**, na které připadá v rozvrhu rozdělit **605 631,00 Kč**. Soud po přezkoumání rozdělovacího návrhu správce shledal, že je věcně správný, a proto vydal podle něj rozvrhové usnesení podle § 30 odst. 1 zákona o konkursu a vyrovnání.
9. Správci konkursní podstaty byly uloženy povinnosti podle § 12 odst. 1 zákona o konkursu a vyrovnání s přihlédnutím k § 32 a § 33 zákona o konkursu a vyrovnání.
10. V zájmu urychlení řízení byla soudem rovněž věřitelům uložena povinnost sdělit správci konkursní podstaty čísla účtů, na které je možné příslušnou částku zaslat.

Poučení:

Proti výroku I. lze podat odvolání do 30 dnů ode dne, kdy bylo rozhodnutí vyvěšeno na úřední desce soudu k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího (§ 30 odst. 2 zákona o konkursu a vyrovnání).

Proti výrokům II., III. není odvolání přípustné (§ 66b odst. 2 zákona o konkursu a vyrovnání).

Rozvrhové usnesení bude vyvěšeno na úřední desce soudu dne 17. 9. 2019 (§ 30 odst. 2 zákona o konkursu a vyrovnání).

Ústí nad Labem 17. 9. 2019

JUDr. Eva Sixtová v. r.
samosoudkyně