

U s n e s e n í

Městský soud v Praze rozhodl samosoudkyní JUDr. Ing. Kamilou Balounovou v právní věci

úpadce: LBO Group, spol. s r.o., IČO 251 03 229,
sídlem v Praze 5 - Smíchov, náměstí 14. října 1307/2, PSČ 150 00

správce konkurzní podstaty: JUDr. David Termer, advokát,
sídlem v Praze 1, Opatovická 165/24, PSČ 110 00,

o vydání částečného rozvrhu

I. Výtěžek zpeněžení konkursní podstaty ve výši 1.300 000,- Kč se rozvrhuje mezi zjištěné konkursní pohledávky II.třídy v 4,8787856 % jejich výše takto:

Č. v.	Věřitel	Výše nároku	Podíl	Částečný rozvrh	Konečný rozvrh
1	JARON, s.r.o.	3 096 845,00 Kč	11,62218713 %	151 088,43 Kč	0,00 Kč
2	Pražská plynárenská, a.s.	26 173,00 Kč	0,09822497 %	1 276,92 Kč	0,00 Kč
3	PERI, spol. s r.o.	39 113,88 Kč	0,14679095 %	1 908,28 Kč	0,00 Kč
4	HRBÁČEK s.r.o.	8 115 384,13 Kč	30,45632346 %	395 932,23 Kč	0,00 Kč
5	Vojenská zdravotní pojišťovna České republiky	61 543,00 Kč	0,23096547 %	3 002,55 Kč	0,00 Kč
6	Česká průmyslová zdravotní pojišťovna	33 592,00 Kč	0,12606782 %	1 638,88 Kč	0,00 Kč
7	Česká národní pojišťovna	122 309,00 Kč	0,45901493 %	5 967,19 Kč	0,00 Kč
8	ALD Automotive, s.r.o.	312 914,38 Kč	1,17434017 %	15 266,42 Kč	0,00 Kč
9	Intumex GmbH	528 054,89 Kč	1,98174360 %	25 762,67 Kč	0,00 Kč
10	HAPINES holding a.s.	483 030,50 Kč	1,81277102 %	23 566,02 Kč	0,00 Kč
11	TERRAMET, spol. s r.o.	179 003,30 Kč	0,67178365 %	8 733,19 Kč	0,00 Kč
12	Česká pojišťovna, a.s.	53 503,00 Kč	0,20079206 %	2 610,30 Kč	0,00 Kč
13	Hilti ČR spol. s.r.o.	448 806,00 Kč	1,68432948 %	21 896,28 Kč	0,00 Kč
14	Finanční úřad pro Prahu 5	1 838 295,00 Kč	6,89895958 %	89 686,47 Kč	0,00 Kč
15	T-Mobile Czech Republic a.s.	6 906,20 Kč	0,02591836 %	336,94 Kč	0,00 Kč
16	HASTEX & HASPR s.r.o.	1 979 059,30 Kč	7,42723563 %	96 554,06 Kč	0,00 Kč
17	O2 Czech Republic a.s.	223 046,18 Kč	0,83707271 %	10 881,95 Kč	0,00 Kč
18	Revírní bratrská pokladna,zdrav.poj.	29 996,00 Kč	0,11257235 %	1 463,44 Kč	0,00 Kč
19	CCS Česká společnost pro platební karty s.r.o.	24 398,74 Kč	0,09156633 %	1 190,36 Kč	0,00 Kč
20	Všeobecná zdravotní pojišťovna	685 982,00 Kč	2,57443016 %	33 467,59 Kč	0,00 Kč
21	KONSTRUKTIVA LOKUS a.s.	547 219,70 Kč	2,05366744 %	26 697,68 Kč	0,00 Kč
22	Eduard Baštýř IČO 66873541	674 812,11 Kč	2,53251055 %	32 922,64 Kč	0,00 Kč

23	Česká správa sociálního zabezpečení	2 165 357,00 Kč	8,12639453 %	105 643,13 Kč	0,00 Kč
24	Suma spol. s.r.o.	7 242,00 Kč	0,02717859 %	353,32 Kč	0,00 Kč
25	G4S Secure Solutions (CZ), a.s.	193 718,90 Kč	0,72701001 %	9 451,13 Kč	0,00 Kč
26	Zdravotní pojišťovna ministerstva vnitřní České republiky	239 030,00 Kč	0,89705858 %	11 661,76 Kč	0,00 Kč
27	Mechanika Prostějov, výrobní družstvo	28 560,00 Kč	0,10718317 %	1 393,38 Kč	0,00 Kč
28	REDIMAX spol. s r.o.	113 380,68 Kč	0,42550773 %	5 531,60 Kč	0,00 Kč
29	AB building s.r.o.	408 248,20 Kč	1,53211962 %	19 917,56 Kč	0,00 Kč
30	EFISAN s.r.o.	1 606 911,50 Kč	6,03059764 %	78 397,77 Kč	0,00 Kč
31	Metrostav a.s.	50 545,25 Kč	0,18969188 %	2 465,99 Kč	0,00 Kč
32	STRABAG a.s.	51 042,79 Kč	0,19155911 %	2 490,27 Kč	0,00 Kč
33	FELIX PRAHA s.r.o.	28 707,00 Kč	0,10773485 %	1 400,55 Kč	0,00 Kč
34	DANBERT spol. s r.o.	1 012 190,70 Kč	3,79866275 %	49 382,62 Kč	0,00 Kč
35	Ing. Pavel Beck IČO 14994283	85 765,80 Kč	0,32187151 %	4 184,33 Kč	0,00 Kč
36	Libor Pletka IČO40066258	87 286,50 Kč	0,32757856 %	4 258,52 Kč	0,00 Kč
37	Městský soud v Praze	8 000,00 Kč	0,03002330 %	390,30 Kč	0,00 Kč
38	OZP zaměstnanců bank, pojišťoven a stavebnictví	149 236,00 Kč	0,56006959 %	7 280,90 Kč	0,00 Kč
39	Služby požární ochrany spol. s r.o.	418 057,70 Kč	1,56893381 %	20 396,14 Kč	0,00 Kč
40	Blanka Krejbichová	455 946,00 Kč	1,71112527 %	22 244,63 Kč	0,00 Kč
41	BUREAU VERITAS CZECH REPUBLIC, spol. s r.o.	26 761,00 Kč	0,10043168 %	1 305,61 Kč	0,00 Kč
	41	26 645 974,33 Kč	100,00000000 %	1 300 000,00 Kč	0,00 Kč

II. Soud ukládá správci konkursní podstaty, aby splnil toto usnesení do 30 dnů ode dne jeho právní moci a aby o splnění rozvrhu podal soudu písemnou zprávu do 15 dnů od právní moci tohoto usnesení.

O d ů v o d n ě n í:

Podáním doručeným dne 28.11.2017 a dne 5.4.2018 předložil správce konkursní podstaty soudu návrh na částečný rozvrh, kterým má být mezi neuspokojené zjištěné konkursní pohledávky II. třídy rozvržena částka 1 300 000 Kč.

Správce uvedl, že předpokládané výdaje budou činit 385 950 Kč. Navrhovaná částka pro částečné rozvrhové usnesení činí 1 300 000 Kč. V majetkové podstatě prostředky byly ke dni 31.10.2017 ve výši 1 688 735,28 Kč. V konkursu nejsou žádní zajištění věřitelé.

Správce předložil rozvrhový návrh uvádějící, kolik by na každou zjištěnou pohledávku II. třídy mohlo být vyplaceno. V tomto konkursním řízení přihlásili své pohledávky věřitelé

v celkovém objemu 26 645 974,33 Kč, které byly zcela uznány. Mezi věřitele bude rozdělena částka 1 300 000 Kč. Pohledávka první třídy žádná není.

Dle § 30 ZKV Po právní moci usnesení o schválení konečné zprávy a vyúčtování odměny a výdajů správce předloží správce soudu návrh na rozvrh a upravený seznam přihlášek, v němž uvede, kolik by mělo být pro každou pohledávku vyplaceno. Po přezkoumání věcné správnosti návrhu vydá soud rozvrhové usnesení.

Rozvrhové usnesení doručí soud účastníkům s výjimkou konkursních věřitelů, jejichž nároky již byly plně uspokojeny, a správci a dále je vyvěsí v plném nebo ve vhodném zkráceném znění na úřední desku soudu; proti rozvrhovému usnesení lze podat odvolání do 30 dnů ode dne, kdy bylo vyvěšeno na úřední desce soudu.

Se souhlasem věřitelského výboru může správce navrhnout, aby soud ještě před schválením konečné zprávy povolil částečný rozvrh, jestliže to umožňuje stav zpeněžení konkursní podstaty a je-li pro částečný rozvrh dostatek financí, aniž by byla ohrožena výplata zapodstatovaných pohledávek.

Jak vyplývá ze zprávy správce konkursní podstaty, nic nebrání tomu, aby byl vydán částečný rozvrh a věřitelé tak byli částečně uspokojeni i před skončením konkursu.

Celková suma zjištěných pohledávek II. třídy převyšuje výtěžek zpeněžení podstaty. Jelikož tedy výtěžek připadající na uspokojení konkursních pohledávek II. třídy nepostačuje k jejich úplné úhradě, je třeba uspokojit je ve smyslu § 32 odst. 3 ZKV poměrně a to každou ve výši v 4,8787856 % jejich zjištěné výše.

Vzhledem ke shora uvedenému soud po přezkoumání návrhu správce na vydání částečného rozvrhového usnesení shledal tento návrh věcně správným, a proto na základě něho vydal rozvrhové usnesení, kterým se určuje, v jaké výši budou v daném konkursu uspokojeny pohledávky konkursních věřitelů II. třídy.

Výrokem II. tohoto usnesení byla správci konkursní podstaty určena lhůta ke splnění rozvrhového usnesení, přičemž počátek běhu této lhůty byl ve smyslu § 171 odst. 3 o.s.ř. odložen na okamžik právní moci tohoto usnesení.

P o u č e n í: Proti tomuto rozhodnutí **I z e** podat odvolání do 30 dnů ode dne, kdy bylo vyvěšeno na úřední desce soudu, a to k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího.

Toto usnesení bylo vyvěšeno na úřední desce soudu dne 28. listopadu.

V Praze dne 8. června 2018

JUDr. Ing. Kamila B a l o u n o v á v.r.
samosoudce