

**U s n e s e n í**

Městský soud v Praze rozhodl samosoudcem JUDr. Helenou Felcmanovou v právní věci dlužníka: **SG – Industry a.s., IČO 43872182, se sídlem Washingtonova 1599/17, Praha 1, Nové Město**, o rozvrhu zpeněženého majetku mezi věřitele

t a k t o :

- I. Každá zjištěná pohledávka bude uspokojena poměrně jen do výše 1,0728336 %. K uspokojení těchto nároků bude použito 8.776.539,07 Kč. Věřitelé budou uspokojeni takto:**

| č.v. | Název věřitele                                                                                          | Zjištěno          | K uspokojení    |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|-----------------|
| 1    | Ing. Alexandr Michaljanič, IČO 10188665, Nad Botičem 1403/24Praha 15, Hostivař                          | 57.692,00 Kč      | 619,00Kč        |
| 3    | Československá obchodní banka, a.s. IČO 00001350, Radlická 333/150, Praha 5                             | 483.624.851,61 Kč | 5.188.490,00 Kč |
| 4    | Finanční úřad pro hl. m. Prahu, Územní pracoviště pro Prahu 5, IČO 72080043, Peroutkova 263/61, Praha 5 | 2.521.540,00 Kč   | 27.051,00 Kč    |
| 5    | Městský soud v Praze, Slezská 9, Praha 2                                                                | 1.000,00 Kč       | 12,00 Kč        |
| 6    | Všeobecná zdravotní pojišťovna České republiky, IČO 41197518, Na Perštýně 6, Praha 1                    | 4.641,00 Kč       | 50,00 Kč        |
| 9    | i2M, s.r.o., IČO 61504807, Náves Svobody 44/29, Olomouc                                                 | 63.382,80 Kč      | 680,00 Kč       |
| 10   | CPI Hotels, a.s., IČO 47116757, Bečvářova 2081/14, Praha 10                                             | 1.035.500,00 Kč   | 11.109,00 Kč    |
| 13   | COMPLET, spol. s r.o., IČO 17049041, U Nikolajky 1085/15, Praha 5                                       | 12.901,50 Kč      | 138,00 Kč       |
| 14   | NCD, a.s., IČO 18629610, Donská 275/9, Praha 10                                                         | 833.580,00 Kč     | 8.943,00 Kč     |
| 17   | JUDr. Turoň Petr , Opatovická 17, Praha 1                                                               | 100.000,00 Kč     | 1.073,00 Kč     |
| 23/2 | Česká republika - Ministerstvo financí, IČO 00006947, Letenská 15, Praha 1                              | 516.994,00 Kč     | 5.546,00 Kč     |
| 24/7 | CZ PSB Pohledávková, s.r.o. 27190781, Václavské náměstí 802/56, Praha 1                                 | 329.298.741,30 Kč | 3.532.828,07 Kč |

**II. Věřitelé jsou povinni ve lhůtě do 3 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí sdělit správci konkursní podstaty: JUDr. Josef Monsport, Vladislavova 16, Praha 1, název peněžního ústavu a číslo svého účtu či adresu, na kterou má být příslušná částka poukázána.**

**III. Správci konkursní podstaty soud ukládá:**

- a) provést tento rozvrh ve lhůtě do 30 dnů ode dne právní moci tohoto rozhodnutí,**
- b) podat soudu písemnou zprávu o realizaci rozvrhu ve lhůtě do 40 dnů ode dne právní moci tohoto rozhodnutí.**
- c) zapsat do upraveného seznamu přihlášených pohledávek, jaká částka byla na jednotlivé pohledávky vyplacena či složena do úschovy soudu**

#### O d ů v o d n ě n í :

Soud usnesením ze dne 9.1. 2017, pod č.j. 89 K 1/2003 – 544 schválil konečnou zprávu a vyúčtování odměny a výdajů konkursního správce. Do konečné zprávy nebyly podány žádné námitky. Správce předložil dne 11.5. 2017 návrh na rozvrhové usnesení dle č.l. 554.

Podle ust. § 30 ods. 1/zákKV po právní moci usnesení o schválení konečné zprávy a vyúčtování odměny a výdajů správce, předloží správce soudu návrh na rozvrh a upravený seznam přihlášek, v němž uvede, kolik by mělo být pro každou pohledávku vyplaceno. Po přezkoumání věcné správnosti návrhu, vydá soud rozvrhové usnesení.

Pořadí uspokojování jednotlivých pohledávek (nároků) je přitom dáno ust. § 32 zákKV podle kterého se v rozvrhu uspokojí nejdříve dosud nezaplacené pohledávky za podstatou (§ 31 odst. 2 zákKV) a pracovní nároky (§ 31 odst. 3 zákKV). Nepostačuje-li výtěžek zpeněžení podstaty na úhradu všech těchto pohledávek, uspokojí se nejdříve hotové výdaje a odměna správce, potom náklady spojené s udržováním a správou podstaty, poté soudní poplatek za konkurs, dále pohledávky výživného ze zákona; ostatní pohledávky se uspokojí poměrně. Po eventuálním úplném uspokojení těchto přednostních pohledávek se uspokojují teprve ostatní nároky podle svého zařazení do tříd. Ze zbývajících výtěžku ze zpeněžení konkursní podstaty připadá 30 % na první třídu a 70 % na druhou třídu. Nebudou-li v některé třídě vyčerpány všechny prostředky připadající na uspokojení do ní patřících pohledávek, přesunou se tyto prostředky do bezprostředně následující třídy. Dle ust. § 32 odst. 3 ZKV nelze-li plně uspokojit všechny pohledávky patřící do téže třídy, uspokojí se tyto pohledávky poměrně. Neuspokojené pohledávky či jejich části z první třídy se uspokojují ve třídě druhé.

K uspokojení v rozvrhu tedy mohou být připuštěny v zásadě všechny přednostní pohledávky nebo pohledávky zjištěné nebo pravomocně určené a zařazené v jednotlivých třídách, pokud však již nebyly uspokojeny dříve nebo pokud nejsou z důvodů uvedených v ust. § 33 zákKV vyloučené z uspokojení. Oddělení věřitelé se uspokojují do výše 70 % výtěžku zpeněžení na ně připadajícího postupem podle ust. §28 zákKV. Za podmínek uvedených v ust. § 33 odst. 2 písm. a) a c) zákKV pak lze na dosud pravomocně neskončené incidenční spory o pravost, výši nebo pořadí pohledávek složit do úschovy soudu částky připadající na tyto pohledávky. Po splnění podmínek se tyto částky buď vyplátí na tyto určené pohledávky event. se rozvrhnou novým rozvrhovým usnesením mezi ostatní.

V daném případě z prohlášení správce **vyplýnulo**, že všechny pohledávky za podstatou, pohledávky I. třídy i pohledávky oddělených věřitelů již byly uspokojeny.

Věřitel č. 8 – Jaroslav Janeček, O. Plachého 2, Martin, SR, věřitel č. 11 – Adolf Miček, Bojanovická 2714/9, Praha 4, věřitel č. 12 – Tatiana Jureková, Kubíkova 1177/3, Praha 8, věřitel č. 15 – Marie Říhová, Mánesova 357/17, České Budějovice, věřitel č. 18 – Hana Kupcová, Okořská 346/7, Praha 8, věřitel č. 19 – Ing. Jaroslav Zika, Na Valtické 30, Břeclav, věřitel č. 20 – Jan Zrzavý, Chodská 31, Praha 2, jejichž pohledávky zůstaly na přezkumném a zvláštním přezkumném jednání zcela sporné a nepodali incidenční žaloby, **nebudou** v rámci rozvrhového usnesení uspokojeni.

Věřitel č. 16 - Oborová zdravotní pojišťovna zaměstnanců bank, pojišťoven a stavebnictví 47114321, se sídlem Praha 4, Roškotova 1225/1, vzal svoji přihlášku pohledávky zcela zpět a přihlášky pohledávek věřitele č. 21 - Fren Trading B.V., reg. Č. 16035919 a věřitele č. 22 - Ing. Rostislav Ott, Svatopluka Čecha, Zlín, byly vyloučeny pro opožděnost, **nebudou** rovněž v rámci rozvrhového usnesení uspokojeni.

K rozvrhu mezi věřitele II. třídy je určena částka 8.776.539,07 Kč, která je již navýšena o úroky přirostlé z termínovaného vkladu, jež nebyly v konečné zprávě zohledněny. Jednotliví věřitelé budou uspokojeni do výše 1,0728336 %.

Soud po přezkoumání rozdělovacího návrhu správce shledal, že je věcně správný a proto podle něj vydal rozvrhové usnesení v souladu s ust. §30 odst. 1 zákKV.

Soud uložil věřitelům povinnost sdělit správci konkursní podstaty údaje potřebné k poukázání na ně připadající částky v rámci rozvrhu.

Správci konkursní podstaty byly poté uloženy povinnosti podle ust. § 12 odst. 1 ZKV.

**P o u č e n í:** Proti výroku I. tohoto rozhodnutí lze podat odvolání ve lhůtě do 30 dnů ode dne, kdy bylo usnesení vyvěšeno na úřední desce soudu a to k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího (§ 30 odst. 2 ZKV). Proti výroku II. a III. rozhodnutí není odvolání přípustné (§ 66b odst. 2 ZKV). Rozvrhové usnesení bude na úřední desce soudu vyvěšeno dne 3. ledna 2018.

V Praze dne 3. ledna 2018

JUDr. Helena Felcmanová, v.r.  
samosoudce

Za správnost vyhotovení:  
Jana Křížková