

U s n e s e n í

Městský soud v Praze rozhodl samosoudkyní JUDr. Irenou Štefkovou ve věci úpadkyně **MARTEC s.r.o.**, IČO 61466191, se sídlem v Praze 2, Nuslích, Oldřichova 299/23, PSČ 12800, zastoupené opatrovnící JUDr. Boženou Konvalinkovou, advokátkou se sídlem v Praze 2, Vinohradech, Vinohradská 1328/26, PSČ 12000, o rozvrhu zpeněženého majetku z konkursní podstaty

t a k t o :

I. Čistý výtěžek zpeněžení konkursní podstaty ve výši 2 627 411,82 Kč se rozvrhuje tak, že se uspokojí zjištěné pohledávky konkursních věřitelů do výše 1,362778381321332%, a to:

Číslo věřitele	Konkursní věřitel	Dosud neuspokojená/ Zjištěná pohledávka (Kč)	Uspokojené oddělené výtěžky	Částka k vyplacení (Kč)
1.	Česká republika - Úřad práce České republiky – Krajská pobočka pro hlavní město Prahu, se sídlem v Praze 3, Žižkově, Domažlická 1139/11, PSČ 130 00, IČO 72496991	122 619,-	-	1 671,03
2.	JUDr. Michal Krejčí, správce konkursní podstaty TECMAR, spol. s r.o., se sídlem v Praze 2, Oldřichova 299/23, PSČ 128 00, IČO 43871313	47 892 411,95	-	652 667,44
3.	O2 Czech Republic a.s. (dříve: Telefónica O2 Czech Republik), se sídlem v Praze 4, Michli, Za Brumlovkou 266/2, PSČ 140 22, IČO 60193336	18 257,67	-	248,81
4.	KLIMEX CZ, spol. s r.o., se sídlem v Mělníku, K Přívozu 1444/8, PSČ 27601, IČO 49549693	435 295,79	-	5 932,12

5.	Česká republika – Česká správa sociálního zabezpečení, Pražská správa sociálního zabezpečení se sídlem v Praze 8, Trojská 1997/13a, PSČ 180 21, IČO 00006963	1 346 992,-	-	18 356,52
6.	B.G.M. holding a.s., se sídlem v Praze 10, Strašnicích, Žernovská 1316/6, PSČ 100 00, IČO 43873871	14 074 001,90	13 205 482,-	191 797,46
7.	B.G.M. Capital, a.s., se sídlem v Praze 10, Strašnicích, Žernovská 1316/6, PSČ 100 00, IČO 43873863	70 809 282,30	357 000,-	964 973,59
8.	Ing. Vladimír Podlena, nar. 27.10.1939, bytem v Praze 2, Oldřichova 299/23, PSČ 128 00	181 750,-	-	2 476,85
9.	FERRAM, a.s., se sídlem v Praze 9, Libni, Drahobejlova 2391/13, PSČ 190 00, IČO 25817370	37 014 961,30	308 242,-	504 431,89
10.	Česká republika - Finanční úřad pro hlavní město Prahu - Územní pracoviště pro Prahu 2 (právní předchůdce: Finanční úřad pro Prahu 2), se sídlem v Praze 2, Vinohradská 2488/49, PSČ 120 00	478 998,-	-	6 527,68
11.	Všeobecná zdravotní pojišťovna České republiky, se sídlem v Praze 3, Vinohrady, Orlická 2020/4, PSČ 130 00, IČO 41197518	559 202,-	-	7 620,67
12.	Milada Podlenová, nar. 25.4.1942, bytem v Praze 10, Vršovcích, K Botiči 8, PSČ 101 00	6 621 467,-	-	90 235,92

13.	Ing. Vlastislav Kühnl, nar. 14.12.1938, bytem v Praze 10, Žernovská 1319/18, PSČ 100 00	6 621 467,-	-	90 235,92
14.	Věra Kühnlová, nar. 29.9.1946, bytem v Praze 10, Žernovská 1319/18, PSČ 100 00	6 621 467,-	-	90 235,92
Celkem		192 798 172,91	13 870 724,-	2 627 411,82

II. Správci konkursní podstaty se ukládá splnit toto rozvrhové usnesení do 20 dnů od jeho právní moci a o splnění podat zdejšímu soudu písemnou zprávu do 30 dnů od právní moci tohoto usnesení.

III. Konkursním věřitelům se ukládá do 10 dnů od doručení tohoto usnesení sdělit správci konkursní podstaty bankovní spojení, na které má být výtěžek zaslán.

IV. Po právní moci tohoto rozhodnutí bude navrhovatel konkursního řízení, FERRAM, a.s., IČO 25817370, se sídlem v Praze 9, Libni, Drahojlova 2391/13, PSČ 19000, vrácena záloha na náklady konkursního řízení 40 000,- Kč.

O d ů v o d n ě n í :

Usnesením ze dne 1.12.2016 č.j. 95 K 46/2007-332, které nabylo dne 24.12.2016 právní moci, soud schválil konečnou zprávu konkursního správce o zpeněžení majetku konkursní podstaty a vyúčtování hotových výdajů správce a určil odměnu správce. Podle schválené konečné zprávy po uspokojení všech nákladů konkursu včetně odměny a hotových výdajů správce zbývá k uspokojení pohledávek v rozvrhu částka 2 627 411,82 Kč.

Podáním ze dne 16.5.2017, doručeným soudu dne 26.5.2017, jímž opravil chyby v předchozích podáních, správce konkursní podstaty předložil soudu návrh na rozvrh s uvedením výše jednotlivých přihlášených pohledávek, výše zjištěných pohledávek, částek odděleně uspokojených, procenta a částek k uspokojení v rozvrhu i částek, jež s ohledem na výši výtěžku zjištěných pohledávek nebudou uspokojeny. V průběhu konkursu byl zcela vyplacen nárok oddělené věřitelky č. 6, B.G.M. holding a.s., IČO 43873871 a částečně byl vyplacen nárok oddělené věřitelky č. 9, FERRAM, a.s., IČO 25817370 (viz usnesení ze dne 20.10.2009 č.j. 95 K 46/2007-181) a částečně nárok oddělené věřitelky č. 7, B.G.M. Capital, a.s., IČO 43873863 (viz usnesení ze dne 7.4.2016 č.j. 95 K 46/2007-319).

Podle § 32 odst. 1 zákona č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZKV), se v rozvrhu uspokojí nejdříve dosud nezaplacené pohledávky za podstatou (§ 31 odst. 2) a pracovní nároky (§ 31 odst. 3). Nepostačuje-li výtěžek zpeněžení podstaty na úhradu všech těchto pohledávek, uspokojí se nejprve hotové výdaje a odměna

správce, poté náklady spojené s udržováním a správou podstaty, poté soudní poplatek za konkurs, poté pohledávky výživného ze zákona; ostatní pohledávky se uspokojí poměrně. Po úplném uspokojení pohledávek podle § 32 odst. 1 ZKV se uspokojí pohledávky podle svého zařazení do tříd. Ze zbývajících výtěžku zpeněžení konkursní podstaty připadá 30 % na první třídu a 70 % na druhou třídu. Nebudou-li v některé třídě vyčerpány všechny prostředky připadající na uspokojení do ní patřících pohledávek, přesunou se tyto prostředky do bezprostředně následující třídy (§ 32 odst. 2 ZKV). Nelze-li plně uspokojit všechny pohledávky patřící do téže třídy, uspokojí se tyto pohledávky poměrně (§ 32 odst. 3 ZKV). Neuspokojené pohledávky či jejich části z první třídy se uspokojují ve třídě druhé. Před pohledávkami první a druhé třídy se uspokojují v rozvrhu pohledávky majitelů hypotečních zástavních listů, je-li úpadcem banka, a nelze-li všechny tyto pohledávky uspokojit, uspokojí se poměrně (§ 32 odst. 5 ZKV). Podle § 28 odst. 4 ZKV se oddělení věřitelé uspokojují do výše 70 % výtěžku zpeněžení na ně připadajícího. Neuspokojenou část pohledávky lze uspokojit v rozvrhu, a to ve třídě, do níž pohledávka podle své povahy patří.

Podle § 32 odst. 5 ZKV pokud při rozvrhu nebudou uspokojeny náklady spojené s udržováním a správou podstaty, včetně nároku správce na odměnu a úhradu hotových výdajů, lze je uspokojit ze zálohy na náklady konkursu, a to v poměru, který určí soud; jinak se tato záloha nebo její zbytek vrací navrhovateli.

V této věci byly zcela uspokojeny přednostní pohledávky, tj. pohledávky za podstatou (zbývajících část odměny správce, náklady spojené s udržováním a správou podstaty, pohledávky Úřadu práce hl. města Prahy) a pohledávky s nárokem na oddělené uspokojení. K rozvrhu tak zůstaly pohledávky druhé třídy. S ohledem na zůstatek konkursní podstaty tyto pohledávky mohou být uspokojeny pouze poměrně.

Soud proto v souladu s 32 odst. 2 a 3 ZKV rozhodl o rozvrhu zůstatku výtěžku konkursní podstaty, správci určil lhůtu ke splnění rozvrhového usnesení a podání zprávy soudu a za tím účelem též stanovil věřitelům povinnost sdělit správci údaje nutné pro splnění rozvrhu. O vrácení zaplacené zálohy soud rozhodl dle ust. § 32 odst. 5 ZKV, neboť náklady spojené s udržováním a správou podstaty včetně odměny správce a jeho hotových výdajů byly z konkursní podstaty zcela uspokojeny.

P o u ě n í: Proti výroku I. a IV. tohoto rozhodnutí lze podat odvolání do 30 dnů od vyvěšení rozhodnutí na úřední desce soudu, a to k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím zdejšího soudu.

Proti výrokům II. a III. tohoto rozhodnutí není přípustné odvolání.

Rozvrhové usnesení bude vyvěšeno na úřední desce zdejšího soudu dne 24. července 2017.

V Praze dne 19. července 2017

JUDr. Irena Štefková, v.r.
samosoudkyně

Za správnost vyhotovení:
Bc. Roman Pechar